



CITTÀ DI CARLENTINI

PROVINCIA DI SIRACUSA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 122

Oggetto:

Costituzione in giudizio per proporre opposizione all'Atto di Pignoramento presso terzi del Tribunale Civile di Siracusa notificato al Comune da Tech Servizi S.r.l. Conferimento incarico legale all'Avv. Nicolò D'Alessandro.

L'anno duemilaventi, il giorno TREDDICI del mese OTTOBRE, alle ore 13,00, si è riunita la **Giunta Municipale** con l'intervento dei Signori:

1) STEFIO	Giuseppe	Sindaco
2) LA ROSA	Salvatore	V. Sindaco
3) RIPA	Maria Rosa	Assessore
4) NARDO	Sebastiano	Assessore
5) FAVARA	Massimiliano	Assessore

Presente	Assente
X	
X	
X	
X	
X	

Presiede il Sindaco Dott. Giuseppe Stefio

Partecipa il ^{N.} Segretario Generale Dr. Daniele Giamporcari **D.SSA GIUSEPPA FERRAUTO**

Il Presidente, constatato la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e art. 12 della L.R. n.30/2000, si esprime il seguente parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione:

Favorevole Contrario _____

Li, 12-10-2020

Il Responsabile dell'Area I
Vacirca Vincenza

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e art. 12 della L.R. n.30/2000, si esprime il seguente parere di regolarità contabile, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione:

Favorevole Contrario _____

Non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Li, 13-10-2020

Il Responsabile del Servizio Finanziario

La Responsabile dell'Area I, Vacirca Vincenza sottopone alla Giunta Municipale la seguente proposta di deliberazione:

OGGETTO: Costituzione in giudizio per proporre opposizione all'Atto di Pignoramento presso terzi del Tribunale Civile di Siracusa notificato al Comune da Tech Servizi S.r.l. Conferimento incarico legale all'Avv. Nicolò D'Alessandro.

PREMESSO che in data 16/09/2020 è stato registrato al protocollo dell'Ente al n. 12879, notificato a mezzo Ufficiale Giudiziario, Atto di Pignoramento presso terzi del Tribunale di Siracusa promosso dalla Tech Servizi S.r.l. con sede in Florida, Via Rocco Chinnici n. 8 rappresentata e difesa dall'Avv. Barbara La Bella con studio legale in Siracusa, Viale Teracati, 63/b ed elettivamente domiciliata presso lo studio della stessa;

RILEVATO che con il suddetto Atto di pignoramento, la Tech Servizi si ritiene creditrice nei confronti del Comune di Carlentini della somma di € 42.934,50 in forza della Sentenza n.01723/2018, pubblicata il 21/08/2018 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sez. staccata di Catania, (Prima Sezione), all'esito del giudizio rubricato al n. 1369/2017 R.G. e in conseguenza del successivo Atto di Precetto notificato al Comune in 22/07/2020, il credito è maturato ad €45.056,45;

CONSIDERATO:

- che l'Avv. Nicolò D'Alessandro, difensore del Comune nel contenzioso in questione, con e-mail del 22/09/2020, registrata al protocollo dell'Ente in data 08/10/2020 al n. 14023, a seguito dell'invio da parte di questo Ente dell'anzidetto Atto di Pignoramento presso terzi, ha comunicato che l'azione esecutiva per cui si agisce è inammissibile ed infondata, essendo stata avviata sulla base di un titolo privo dei requisiti di cui all'art. 474 cpc, per cui per la migliore tutela dei diritti dell'Ente, ritiene conducente proporre opposizione all'esecuzione avviata da Tch Servizi S.r.L., con Ricorso al Giudice dell'Esecuzione ex art. 615, da presentarsi prima del 09/11/2020, data indicata per lo svolgimento della prima udienza;

-che con nota del 22/09/2020 Poste Italiane comunicava all'Ente che è stata effettuata una prenotazione di pignoramento della somma di €. 67.584,68 ad istanza di Tech Servizi S.r.l. di cui all'Atto di Pignoramento sopra richiamato, precisando che Poste, non essendo Tesoriere del Comune di Carlentini è onere dell'Ente contestare davanti al Giudice l'impignorabilità delle somme, ai sensi dell'art. 1bis, comma 4bis, della Legge del 29 ottobre 1984, n.720 e dell'art. 159 del D. Lgs. n. 267/2000;

RITENUTO, pertanto, necessario che l'Ente, sulla base delle ragioni formulate dall'Avv. Nicolò D'Alessandro con la sopra citata nota, si costituisca in giudizio, al fine di tutelare le ragioni e gli interessi dell'Ente;

DATO ATTO:

-che il Comune di Carlentini è dotato di un Regolamento per il conferimento di incarichi professionali a legali esterni all'Ente per l'assistenza, la rappresentanza e la difesa giudiziale e stragiudiziale, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 5 del 23/01/2019;

- che il comma 5 dell'art. 2 del suddetto Regolamento testualmente recita: "*Il mandato AD LITEM al difensore è conferito dal Sindaco, previa conforme deliberazione della Giunta Comunale adottata seguendo il principio della rotazione tra gli iscritti nell'elenco Comunale e nel rispetto dei principi di trasparenza e parità di trattamento*";

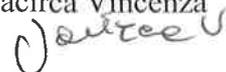
SI PROPONE:

- di autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Siracusa per proporre opposizione all'Atto di Pignoramento presso terzi, notificato al Comune in data 26/09/2020 a richiesta di Tech Servizi S.r.l., compresa la prenotazione di € 67.584,68 avviata presso Poste Italiane

-di conferire, incarico difensivo dell'Ente ad un legale;

La Responsabile dell'Area I

Vacirca Vincenza



LA GIUNTA MUNICIPALE

VISTA la superiore proposta;

VISTO l'Atto di Pignoramento presso Terzi del Tribunale di Siracusa emesso nei confronti del Comune a richiesta di Tech Servizi S.r.l. nonché la comunicazione di prenotazione della somma di € 67.584,68 avviata presso Poste Italiane;

VISTO che l'Avv. Nicolò D'Alessandro con la nota sopra citata ha valutato l'Atto di pignoramento atto ad essere impugnato;

DATO ATTO che gli incarichi difensivi dei precedenti giudizi riguardanti il contenzioso in questione sono stati conferiti all'Avv. Nicolò D'Alessandro;

VISTO che ai sensi dell'art. 6 dell'anzidetto Regolamento si può procedere al conferimento diretto dell'incarico di patrocinio legale anche nei casi di evidente consequenzialità e complementarità con altri incarichi precedentemente conferiti aventi lo stesso oggetto, a legali anche non iscritti nell'elenco degli avvocati del Comune;

RITENUTO costituirsi in giudizio, al fine di tutelare le ragioni e gli interessi dell'Ente nel giudizio di cui trattasi, conferendo incarico difensivo dell'Ente all'Avv. Nicolò D'Alessandro, il quale con nota registrata al protocollo dell'Ente in data 08/10/2020 al n.14023 ha comunicato la propria disponibilità ad assumere la difesa del Comune nel contenzioso di cui trattasi per l'importo complessivo di € 5.795,62, comprensive di spese generali, cpa ed Iva, oltre € 645,00 per spese vive di cui € 518,00 +27,00 per contributo unificato;

Con voti unanimi espressi nelle forme di Legge, anche per quanto attiene l'immediata esecuzione della presente deliberazione;

DELIBERA:

- Per le sopra esposte motivazioni, di autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Siracusa per proporre opposizione all'Atto di Pignoramento presso terzi, notificato al Comune in data 26/09/2020 a richiesta di Tech Servizi S.r.l.;

- Di conferire incarico difensivo dell'Ente nel giudizio di cui trattasi per ragioni di continuità all'Avv. Nicolò D'Alessandro, libero professionista con studio legale a Catania, Piazza Lanza n.18/a;

- di demandare al Responsabile dell'Area I l'adozione dei provvedimenti gestionali di competenza per la corresponsione al professionista incaricato per l'importo complessivo a saldo di € 5.795,62, comprensive di spese generali, cpa ed Iva, per compenso, oltre € 645,00 per spese vive di cui € 518,00 +27,00 per contributo unificato, prevedendo un acconto nella misura di € 2.000,00 oltre accessori in corso di causa e di € 518,00 +27,00 per contributo unificato, ed alla sottoscrizione di apposito contratto con il professionista incaricato;

- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi della L.R. n. 44/91.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco
Dr. Giuseppe Steffo

L'Assessore anziano

Il Segretario Generale

Pubblicata all'Albo Pretorio on-line

dal _____

al _____

Il Messo comunale

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

Su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno _____ senza opposizioni o reclami.

Li, _____

Il Segretario Generale

La presente delibera è divenuta esecutiva in data _____

Li, _____

IL Segretario Generale

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva

Li, 13-10-2020

Visto: Il Sindaco

Il Segretario Generale

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio _____ in data _____